UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA NOVIELLI NICOLE, RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO B) DEL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.240.

VERBALE
(seduta preliminare)

L'anno 2022, addì 1 del mese di febbraio, alle ore 10:00, la Commissione della valutazione di cui al titolo, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione della candidata.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 145 del 21 gennaio 2022, risulta così composta:

- Prof.ssa Costabile Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica - settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 - dell'Università degli Studi di Bari ALDO MORO

- Prof.ssa Ferrucci Filomena, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica - settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 - dell'Università degli Studi di Salerno

- Prof. Cortellessa Vittorio, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione, e Matematica - settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 - dell'Università degli Studi dell'Aquila.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro trenta giorni decorrenti dalla data di scadenza del termine fissato per l'eventuale ricusazione.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Filomena Ferrucci e del Segretario nella persona della prof.ssa Maria Costabile.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e con la candidata, e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, né altri motivi di incompatibilità. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

Successivamente la Commissione prende visione del vigente "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240*".

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione dell'attività svolta dalla ricercatrice nel corso del triennio del contratto nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente.

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.
Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:
a) il numero dei corsi tenuti presso l'Università degli Studi di Bari e presso altre Università con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD INF/01 ed ai corsi di cui la stessa ha assunto la titolarità;
b) la continuità della tenuta degli stessi;
c) il coordinamento di iniziative in campo didattico.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutati i seguenti aspetti:
a) le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
b) le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca;
c) i seminari;
d) attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo.

Attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati.
Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati dalla candidata verranno valutati i seguenti aspetti:
1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
2) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
3) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
4) coordinamento di iniziative in campo scientifico ed esperienze internazionali;
5) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;
6) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
7) responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.

Nella valutazione della candidata verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

Pubblicazioni scientifiche
Ai fini della valutazione della produzione scientifica verranno valutati i seguenti aspetti:
a) originalità, innovatività e rigore metodologico;
b) congruenza con il settore concorsuale 01/B1 e con il profilo da coprire indicato dal SSD INF/01;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) continuità temporale;
e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto della candidata nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:
1) quando risulti espressamente indicato;
2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni della candidata e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
3) relativamente alla posizione del nome della candidata nella lista degli autori.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
1) numero totale delle citazioni;
2) indice di Hirsch valutato sulla banca dati Scopus.

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, individuati i criteri di valutazione, decide di riunirsi telematicamente il giorno 1 febbraio alle ore 11:30 per visionare la relazione illustrativa sull'attività della candidata nel triennio del contratto, previa trasmissione della medesima da parte del Responsabile del procedimento amministrativo.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà il presente verbale e le dichiarazioni allegate in formato elettronico tramite e-mail al Responsabile del procedimento, che ne curerà la pubblicità.

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, con in allegato le prescritte dichiarazioni, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dalla prof.ssa Maria Costabile, Segretario della Commissione, per il successivo invio in formato elettronico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 10:30.

La Commissione

Prof.ssa Filomena Ferrucci, Ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno

Prof.ssa Maria Costabile, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Prof. Vittorio Cortellessa, Ordinario presso l'Università degli Studi dell'Aquila

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Costabile